

## 日慈公益基金會2019年春季学期 《乐学包》(1-2年级) 课程评估报告

**摘要：**本研究通过前后测的问卷研究方法，随机抽取接受日慈公益基金会自主研发的《乐学包》(1-2年级)课程的学生进行课程效果评估。结果显示，《乐学包》(1--2年级)能够促进学生的学校适应能力，并且不同性别、年级和留守状态的学生均有显著进步。

**关键词：**小学低年级学生 学校适应 《乐学包》

### 1. 引言

学校适应的概念并没有一个明确的界定，早期的研究主要集中于将学生的学业表现、学业进步及学业成就作为衡量学校适应的指标。随着研究的不断深入，许多研究者认为学校适应不仅局限于学生的学业表现，还包括学生对学校的情感和态度，以及他们参与学校活动的程度，认为学校适应是儿童在学校环境中感到愉快并投入到学校活动中获得成功的程度(Ladd, Kochenderfer, & Coleman, 1997)。有研究者认为儿童的学校适应不仅包括学业适应、情绪与社会性适应，还应包括对课堂行为要求的适应方面。对于刚刚进入学校的小学生，学校适应是儿童完成幼儿向小学生的角色转换，在学校背景下愉快地参与学校活动并顺利完成学习任务的状况。因此，考察的重点应该是对学校的态度，同伴关系和学业行为适应(卢富荣等，2015)。

入学后良好的适应对儿童的身心发展有着积极的作用。学校适应良好的儿童能与同伴较好地相处，对学校环境给予积极的评价。这类儿童对于在学校中遇到的各种问题都能比较好地解决，自我内部和外部都能较好地进行协调(黄宁，辛涛，栗晓霞，2007)。适应不良的儿童会产生一系列问题，如消极自我概念的产生，对学校环境的日趋冷漠和不适，发生逃学、旷课、辍学等学校回避行为(刘万伦，2004)。一项追踪研究发现儿童在10岁之前产生的行为问题，其更可能严重而持久，发生诸如物质滥用、抑郁和犯罪的风险更大。有研究者发现小学新生总体适应性情况良好，但在规章制度、人际交往、正规课程、集体生活等方面存在不同程度的不适应问题，易导致焦虑、自卑、敏感情绪和孤独感，自我效能感降低(Mash, E. J., & Barkley, R. A., 2006)。

日慈公益基金会心智素养研究院以积极心理学和社会情感学习为理论基础，自主研发了小学低年级《乐学包》课程。《乐学包》的设计以激发学生的学习兴趣，培养学生的技能，体验学习的快乐为目的，主要内容包括规则建立与规则意识的培养、入学焦虑的处理、注意力训练、学习方式和思维方式的探索与培养等主题。基于此，本研究以接受《乐学包》课程的学生为研究对象，探究《乐学包》是否能促进1—2年级参与课程学生的学校适应能力。

## 2. 研究方法

### 2.1 研究对象

本研究共回收问卷 427 份，其中有效问卷为 324 份，问卷有效回收率为 75.9%。具体样本情况见下表 1。

表 1. 评估样本分布情况

人口统计学变量	类别	人数	占总人数百分比
性别	男	166	51.2%
	女	158	48.8%
年级	一年级	153	47.3%
	二年级	165	50.9%
留守情况	双留守	70	21.6%
	单留守	32	9.9%
	非留守	205	63.3%
总计		324	100%

### 2.2 研究工具

鉴于儿童年龄较小，国内针对此年龄段的学校适应问卷极少。本研究根据相应的理论框架自编问卷，共11题，经 AMOS 结构方程模型检验所知，自编问卷的结构效度良好。本次用于1-2年级的问卷前测 Cronbach  $\alpha=0.723$ ，后测 Cronbach  $\alpha=0.736$ ，内部一致性信度较好。

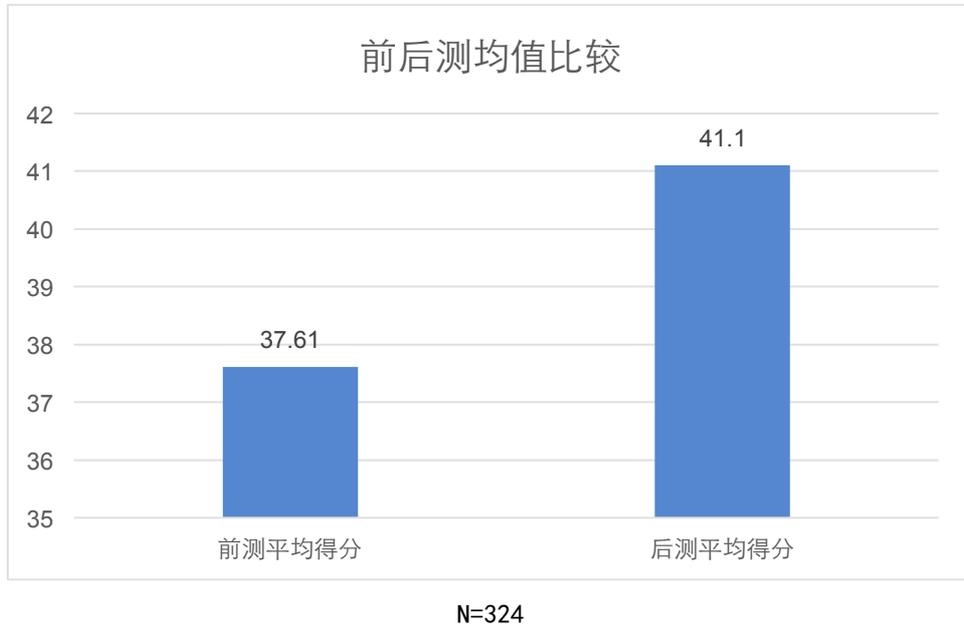
## 3. 研究过程

为了验证《乐学包》的授课效果，即上过课程包的学生比未上之前其学校适应能力有显著提升，本研究采用前后测问卷法。在开课之前，由受过培训的教师统一发放问卷，实施前测。待结课一周之内，实施后测问卷。问卷统一回收，整个过程严格按照心理学

问卷发放及实施的标准化流程进行。

#### 4. 研究结果

4.1 从图中可以看出，上课学生在学校适应方面的后测得分均值高于前测得分均值。



4.2 经配对样本 T 检验，发现  $t=7.247$ ,  $P<0.001$ ，前后测差异达到统计显著性，即说明上过乐学包的学生的学校适应能力的后测得分要显著高于前测得分。

4.3 检验不同性别是否前后测得分有显著差异，发现男生和女生在学校适应能力的提升都非常明显， $p$  值均  $<0.001$ ，达到极其显著的统计差异。通过独立样本 T 检验发现，不同性别的得分在前后测均值差上并没有显著差异，这可以说明该课程对于不同性别的学生均适用，不同性别的学生在学校能力适应的前后测得分差异上没有显著不同。

性别	前后测	均值	均值差异
男	前测	36.39	3.11***
	后测	40.24	
女	前测	38.90	3.85***
	后测	42.01	

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

4.4 对一年级和二年级的学生情况进行对比，检验不同年级的学生是否前后测得分有显

著差异，研究发现，无论是一年级还是二年级的学生，后测成绩均显著高于前测成绩。通过独立样本 T 检验进行不同年级在前后测差异值得对比上，发现二年级的先后测均值差为 5.54，一年级的先后测均值差为 1.53， $F=14.086$ ， $p<0.001$ ，两者的差异达到统计意义上的极其显著，可以说明该课程对于二年级的同学效果更好。

年级	前后测	均值	均值差异
一年级	前测	38.87	1.53*
	后测	40.41	
二年级	前测	36.41	5.54***
	后测	41.95	

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

4.5 检验不同留守状态的学生前后测得分是否有显著差异，分析发现，无论是单留守、双留守还是非留守儿童，在课程后学校适应能力都得到了显著提升。通过方差分析研究不同留守状态是否在前后测成绩的差异上有显著不同，方差分析发现三种留守状态在后测成绩的增长上并没有统计意义上的显著性差异。

留守状态	前后测	均值	均值差异
双留守	前测	36.64	2.34*
	后测	38.96	
单留守	前测	35.91	4.25*
	后测	40.16	
非留守	前测	38.05	3.75***
	后测	41.80	

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

## 5. 结论

通过标准化的前后测问卷施测，回收、录入及统计分析，结果发现：

- (1) 《乐学包》能够显著提升小学低年级学生的学校适应能力。

(2) 在接受《乐学包》课程后，不同性别、年级（一年级和二年级）和留守状态（单留守、双留守和非留守）学生的学校适应能力均显著提升。

### 参考文献

- 黄宁，辛涛，栗晓霞. (2007). 儿童学校适应的分类及判定. *心理发展与教育* , 23(2), 57 - 62.
- 刘万伦. (2004). 中小学学生学校适应性的发展特点调查. *中国心理卫生杂志* , 18(2), 113 - 114.
- 卢富荣，王侠，李杜芳，王耘. (2015). 小学生学校适应的发展特点及其与父母教养方式关系的研究. *心理发展与教育* , 31(5), 555 - 562.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. G. (1997). Classroom peer acceptance, friendship, and victimization: Distinct relational systems that contribute uniquely to children's school adjustment? *Child Development*, 68(6), 1181 - 1197.
- Mash, E. J., & Barkley, R. A. (2006). *Treatment of childhood disorders* (3rd ed.). New York: The Guilford Press.