

## 日慈公益基金会2019年秋季学期

### 《优势自信包》课程评估报告

**摘要：**本研究通过前后测问卷的研究方法，随机抽取参与日慈公益基金会自主研发的《优势自信包》课程的156名学生进行课程效果评估。结果显示，在参与《优势自信包》课程之后，学生的自尊和自信水平得到提升，且达到统计学意义上的显著性差异。进一步的分析表明，不同性别、年级和留守情况的学生均能从该课程中获益。学生们表示，该课程帮助他们增强自信，正确认识自己，了解自身优势，也收获了友谊。与此同时，学生对该课程的满意度达到8.54分（满分10分），表明他们对《优势自信包》比较满意。

**关键词：**小学高年级学生 自我认知 自尊 自信 心智素养课程 《优势自信包》

#### 1. 引言

自我意识 (self-consciousness) 是作为主体的我对自己以及自己和周围关系的一种认识 (Olweus, 1993)。Rosenberg (1963) 认为，自我意识是个体的基本参考系统，个体所有的行为都能以此来预测。自我意识不仅影响个体人格的发展，与心理健康的发展也高度相关。小学高年级阶段是自我意识发展的关键时期，儿童开始表现出青春期初期的特点，对自己的身体和容貌等外在特征的关注度逐渐提高。这个阶段的儿童注重他人对自己的评价，开始从对自己表面行为的简单认识慢慢转向对自己高级心理品质的评价，因此他们的自我概念逐渐丰富、深刻 (杨文，肖艳丽，2018)。自尊是自我意识中具有评价意义的成分，是心理健康的重要指标之一 (张丽华，杨丽珠，张索玲，2009)。良好的自尊能促进儿童健康成长，不良的自尊则会给儿童的学习、生活和成长带来各种困扰 (宋美荣，郑莉君，2009)。自尊水平比较高的小学生对自己的评价往往比较积极，对自己价值也更为肯定，在学校的学习中，他们更可能取得优异的学习成绩；相反，自尊水平较低的小学生常常自卑，对自己没有信心，学习成绩较差 (Alma, 2014; Colquhoun & Bourne, 2012)。

日慈公益基金会自主研发的《优势自信包》帮助孩子发现自己的优势，并且

应用在学习生活的各个方面，让他们看到自己的力量，建立积极自信的心态，提升自我价值感。重要的是，每节课的教学过程都融入了游戏、绘本故事、互动分享、角色扮演等多种学生们喜爱的学习方式，让他们玩中学，学中玩。基于此，本研究随机选取部分参与《优势自信包》课程的学生作为研究对象，探究该课程是否能够显著地提高学生的自尊和自信水平。

## 2. 研究方法

### 2.1 研究对象

本研究共收回前后测问卷各 156 份，其中有效问卷 156 份，有效回收率为 100%，具体样本分布情况见下表 1。

表 1. 样本分布情况

人口统计学变量	类别	人数	占总人数百分比
性别	男	88	56.4%
	女	68	43.6%
年级	四年级	55	35.3%
	五年级	62	39.7%
	六年级	39	25.0%
留守情况	留守	63	40.6%
	非留守	92	59.4%
总计		156	100%

### 2.2 研究工具

本研究采用前后测问卷法，其中前测问卷由姓名、性别、年级、留守情况等基本信息调查和心理学专业量表构成；后测问卷由课程满意度调查和与前测相同的量表构成。问卷量表中第 1-9 题为改编的 Rosenberg 自尊量表（Rosenberg, 1965），该量表采用 4 点计分，依“很不符合”、“不符合”、“符合”、“非常符合”分别记 1、2、3、4 分。学生根据自己的实际情况作答，分数越高，表明其自尊水平越高。量表中第 10 题要求学生给自己的自信心打分，打分范围为 1-10 分，分数越高，代表学生的自信水平越高。本次施测中，前测 Cronbach  $\alpha = 0.72$ ,

后测 Cronbach  $\alpha = 0.56$ 。

除量表之外，后测问卷中有一道题目，要求学生根据自己对该课程的满意度给课程打分（满分 10 分），同时回答一道陈述性问题，阐明自己在该课程中的感想与收获。

### 2.3 研究过程

在开课之前，由受过培训的教师统一发放问卷，实施前测。待结课一周之内，实施后测。问卷统一回收后，日慈志愿者将数据录入电子文档，之后日慈评估人员使用统计分析软件 SPSS 对数据进行处理和分析。

## 3. 研究结果

### 3.1 课程满意度分析结果

通过对后测问卷中课程满意度的得分情况进行分析，结果显示，学生对该课程的满意度达到 8.54 分（满分 10 分）。

### 3.2 自尊水平总体分析结果

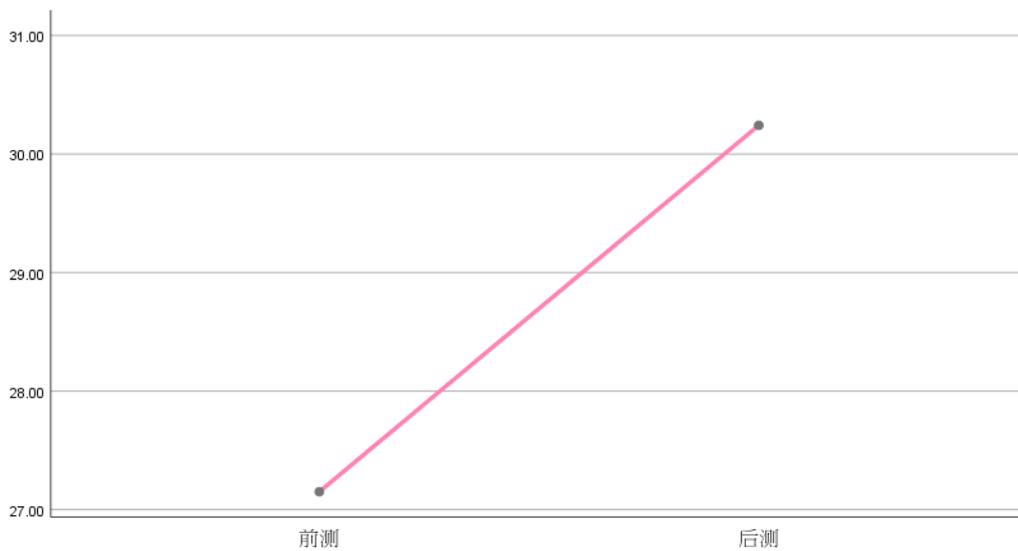
通过比较前后测问卷中自尊量表的得分情况，结果显示，学生在后测问卷中的得分高于前测问卷，且达到统计学意义上的显著性差异 ( $F=72.28, p<0.001$ )。这说明，在参加《优势自信包》课程之后，学生的自尊水平得到了显著提高。

表2. 自尊水平量表总体得分情况

前/后测	平均分	标准差	平均差(后测-前测)
前测	27.15	4.26	3.09***
后测	30.24	3.55	

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

图1. 自尊水平量表总体得分情况



### 3.2.1 按性别分析结果

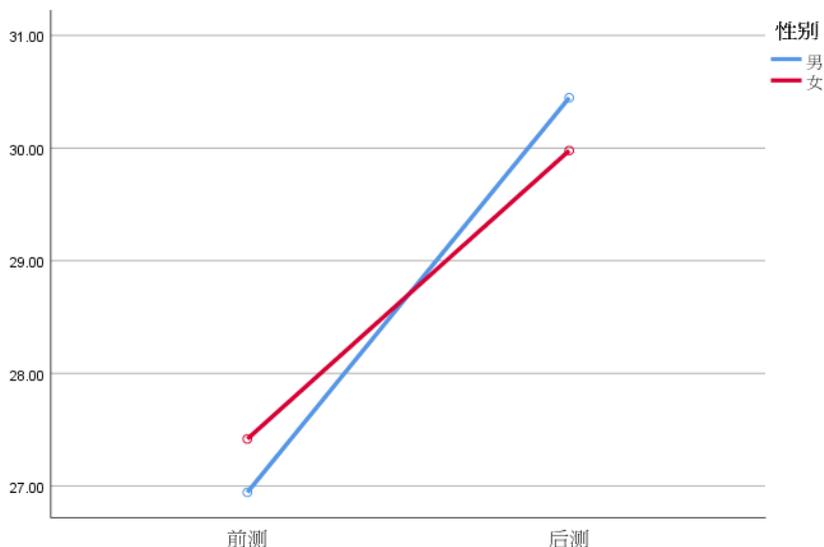
以性别为解释变量，对学生的前后测问卷得分进行重复测量方差分析，结果显示，前后测与性别的交互效应不显著 ( $F=1.69, p>0.05$ )。进一步的简单效应分析显示，男生和女生在后测问卷中的得分均显著高于前测问卷（男生， $F=55.53, p<0.001$ ；女生， $F=21.02, p<0.001$ ）。这说明在课程实施后，男生和女生的自尊水平都得到了显著提高。

表 3. 不同性别学生自尊水平量表得分情况

性别	前/后测	平均分	标准差	平均差 (后测-前测)	人数
男	前测	26.94	4.14	3.50***	88
	后测	30.45	3.39		
女	前测	27.42	4.43	2.56***	68
	后测	29.98	3.76		

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

图2. 不同性别学生自尊水平量表得分情况



### 3.2.2 按年级分析结果

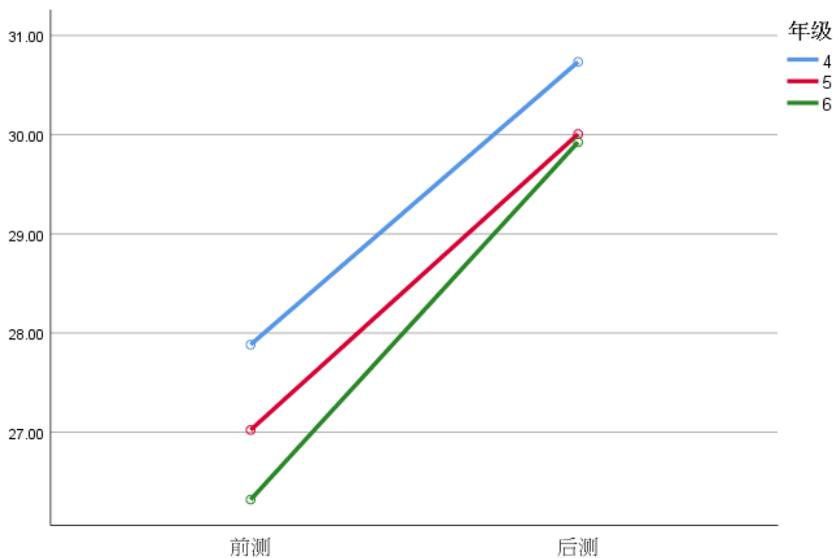
以年级为解释变量，对学生的前后测问卷得分进行重复测量方差分析，结果显示，前后测与年级的交互效应不显著 ( $F=0.35, p>0.05$ )。进一步的简单效应分析显示，四年级、五年级和六年级学生在后测问卷中的得分均显著高于前测问卷（四年级， $F=15.55, p<0.001$ ；五年级， $F=39.87, p<0.001$ ；六年级， $F=26.18, p<0.001$ ）。这说明在课程实施后，不同年级学生的自尊水平都得到了显著提高。

表 4. 不同年级学生自尊水平量表得分情况

年级	前/后测	平均分	标准差	平均差 (后测-前测)	人数
四年级	前测	27.88	4.70	2.85***	55
	后测	30.73	4.28		
五年级	前测	27.02	3.73	2.98***	62
	后测	30.01	3.03		
六年级	前测	26.32	4.35	3.60***	39
	后测	29.92	3.17		

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

图3. 不同年级学生自尊水平量表得分情况



### 3.2.3 按留守情况分析结果

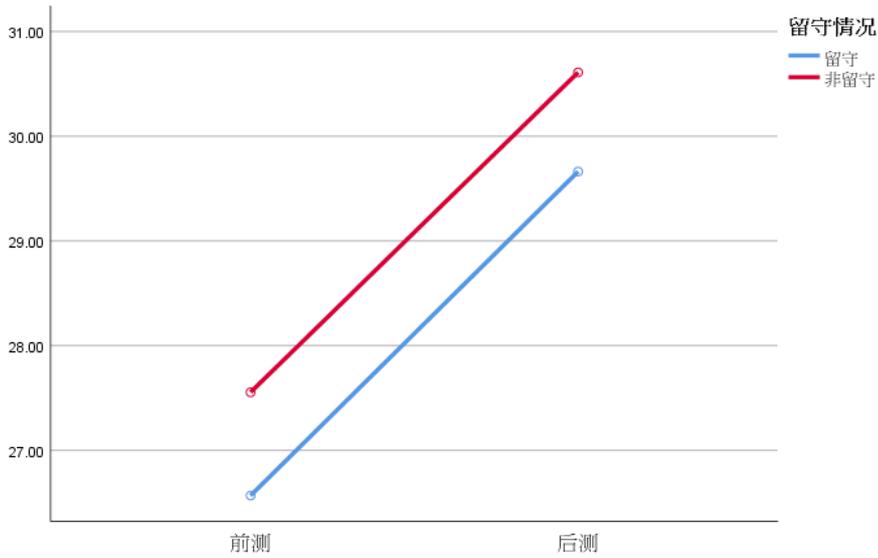
以留守情况为解释变量,通过对学生的前后测问卷得分进行重复测量方差分析,结果显示,前后测与留守情况的交互效应不显著 ( $F=0.003, p>0.05$ )。进一步的简单效应分析显示,不同留守情况的学生的后测得分均显著高于前测得分(留守,  $F=28.20, p<0.001$ ; 非留守,  $F=43.19, p<0.001$ )。这说明在课程实施后,不同留守情况的学生的自尊水平都得到了显著提升。

表5. 不同留守情况学生自尊水平量表得分情况

留守情况	前/后测	平均分	标准差	平均差 (后测-前测)	人数
留守	前测	26.57	4.57	3.09***	63
	后测	29.66	4.46		
非留守	前测	27.55	4.04	3.05***	92
	后测	30.61	2.74		

注: \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

图4. 不同留守情况学生自尊水平量表得分情况



### 3.3 自信水平分析结果

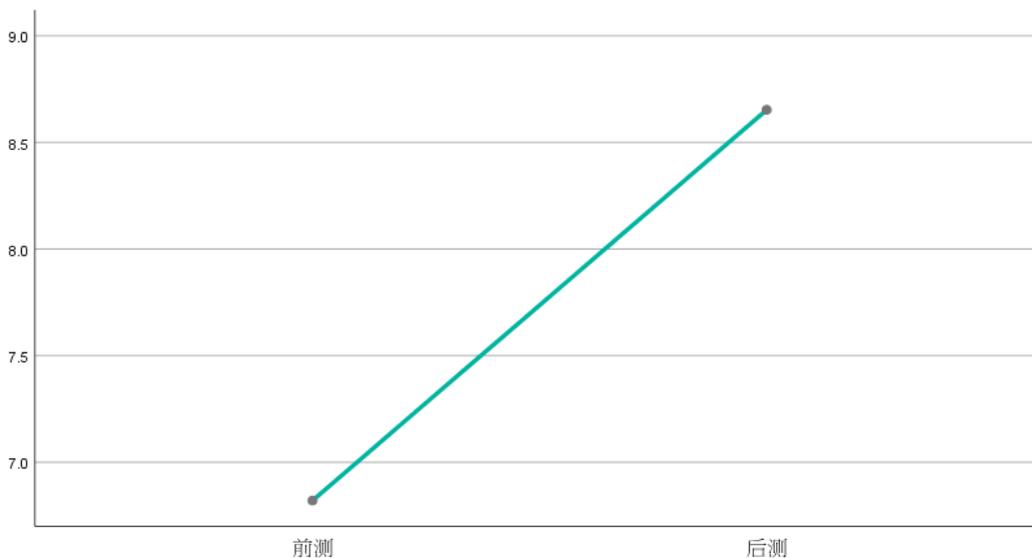
通过比较前后测问卷中自信水平的得分情况，结果显示，学生在后测问卷中的得分高于前测问卷，且达到统计学意义上的显著性差异 ( $F=99.59, p<0.001$ )。这说明，在参加《优势自信包》课程之后，学生的自信水平得到了显著提高。

表6. 自信水平总体得分情况

前/后测	平均分	标准差	平均差(后测-前测)
前测	6.82	2.21	1.83***
后测	8.65	1.43	

注：\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

图5. 自信水平总体得分情况



### 3.3.1 按性别分析结果

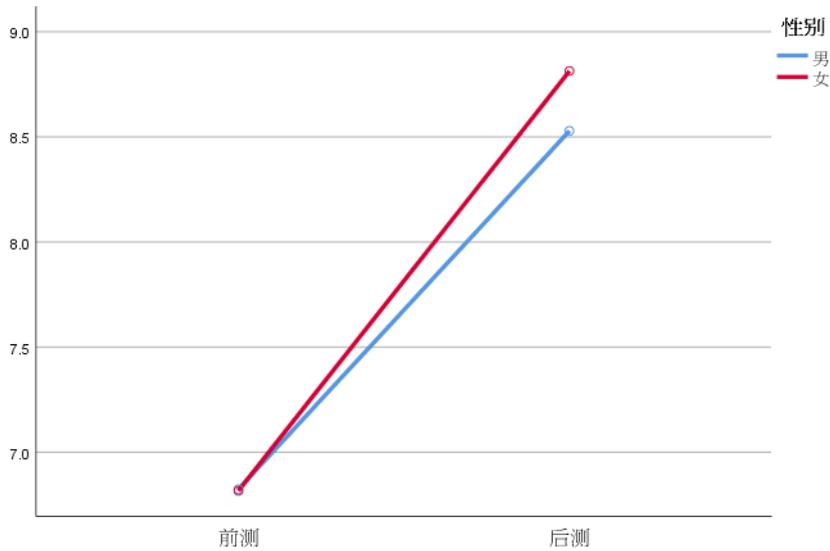
以性别为解释变量，对学生的前后测问卷得分进行重复测量方差分析，结果显示，前后测与性别的交互效应不显著 ( $F=0.18, p>0.05$ )。进一步的简单效应分析显示，男生和女生在后测问卷中的得分均显著高于前测问卷（男生， $F=39.74, p<0.001$ ；女生， $F=72.15, p<0.001$ ）。这说明在课程实施后，男生和女生的自信水平都得到了显著提高。

表 6. 不同性别学生自信水平得分情况

性别	前/后测	平均分	标准差	平均差 (后测-前测)	人数
男	前测	6.82	2.34	1.70***	88
	后测	8.53	1.56		
女	前测	6.82	2.05	2.00***	68
	后测	8.81	1.25		

注：\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

图 5. 不同性别学生自信水平得分情况



### 3.3.2 按年级分析结果

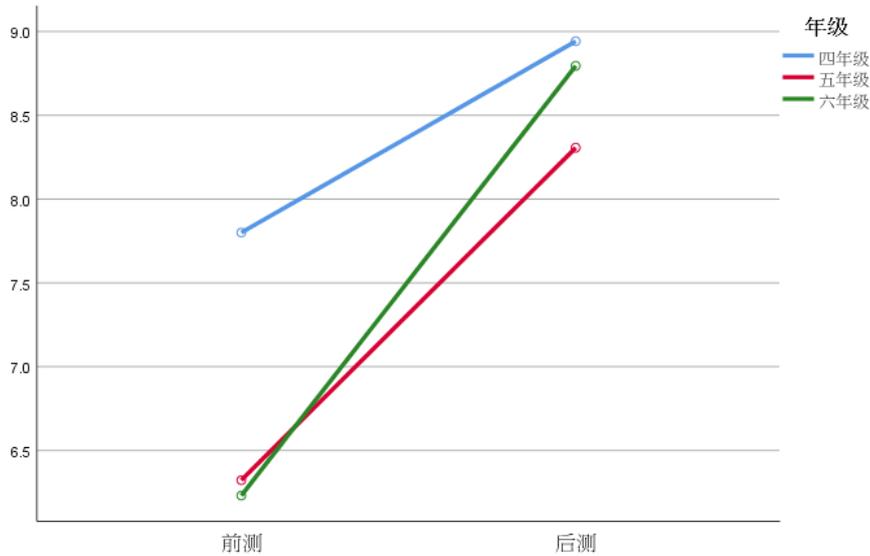
以年级为解释变量，对学生的前后测问卷得分进行重复测量方差分析，结果显示，前后测与年级的交互效应显著 ( $F=4.84$ ,  $p<0.01$ )。进一步的简单效应分析显示，四年级、五年级和六年级学生在后测问卷中的得分均显著高于前测问卷（四年级,  $F=8.04$ ,  $p<0.01$ ；五年级,  $F=86.05$ ,  $p<0.001$ ；六年级,  $F=87.32$ ,  $p<0.001$ ）。这说明在课程实施后，不同年级学生的自尊水平都得到了显著提高。

表 7. 不同年级学生自尊水平量表得分情况

年级	前/后测	平均分	标准差	平均差 (后测-前测)	人数
四年级	前测	7.80	2.56	1.14**	55
	后测	8.94	1.74		
五年级	前测	6.32	1.84	1.98***	62
	后测	8.31	1.39		
六年级	前测	6.23	1.74	2.56***	39
	后测	8.80	0.80		

注：\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

图6. 不同年级学生自尊水平量表得分情况



### 3.3.3 按留守情况分析结果

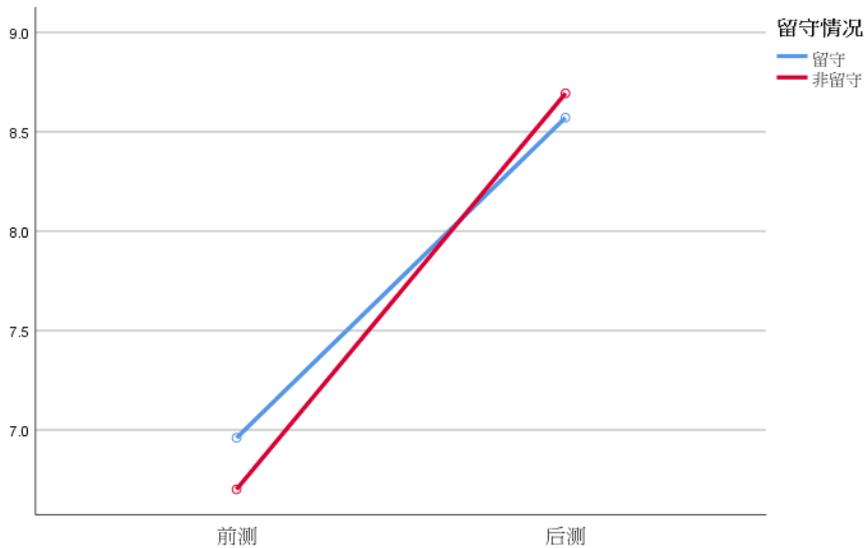
以留守情况为解释变量,通过对学生的前后测问卷得分进行重复测量方差分析,结果显示,前后测与留守情况的交互效应不显著 ( $F=1.03, p > 0.05$ )。进一步的简单效应分析显示,不同留守情况的学生的后测得分均显著高于前测得分(留守,  $F=22.20, p < 0.001$ ;非留守,  $F=94.39, p < 0.001$ )。这说明在课程实施后,不同留守情况的学生的自信水平都得到了显著提升。

表7. 不同留守情况学生自信水平得分情况

留守情况	前/后测	平均分	标准差	平均差 (后测-前测)	人数
留守	前测	6.96	2.40	1.61***	63
	后测	8.57	1.78		
非留守	前测	6.70	2.08	1.99***	92
	后测	8.69	1.15		

注: \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$

图 6. 不同留守情况学生自信水平得分情况



### 3.4 课程收获分析结果

学生在后测问卷中阐述了对《优势自信包》课程的感想以及它对自己的帮助。通过对学生的表述进行总结分析，结果发现，该课程在以下三个方面对学生有很大帮助：

(1) **增强自信** (“自从我上了优势自信课我的自信越来越大，做什么事都觉得我能做到”“以前我根本没有自信，现在我充满自信”“可以帮我充满信心，对生活充满快乐，对学习充满信心，让我不放弃继续坚持下去”“让我自卑的心理变得自信而又开朗，使我每天都很开心；让我把心底的事情都说出来，让我很轻松”);

(2) **正确认识自己，了解自身优势** (“在这门课中，能找到自己优势，帮助我找到了优点”“我会用成长型思维去思考问题了，我知道了我是怎样的学习者，要用什么样的办法来学习”“我觉得自己没有优点，通过上课我发现了很多自己的优点”);

(3) **收获友谊** (“可以让我朋友更多，以前我不擅表达朋友不多，现在我善于表达自己，朋友就多了起来”“优势自信包能让我更轻松的化解我和朋友之间的冲突，让我拥有更多朋友”);

## 4. 结论

让孩子智慧有爱，乐享人生

总体来看,《优势自信包》课程有效地提升了学生的自尊和自信水平。进一步的分析表明,不同性别、年级和留守情况的学生均能从《优势自信包》课程中获益。学生们表示,该课程帮助他们增强自信,正确认识自己,了解自身优势,也收获了友谊。与此同时,学生对该课程的满意度达到 8.54 分(满分 10 分),表明他们对《优势自信包》比较满意。

### 参考文献

- 宋美荣, 郑莉君. (2009). 自我控制研究回顾与展望. *社会心理科学*, 3, 19.
- 杨文, 肖艳丽. (2018). 小学高年级学生自我概念与同伴关系的相关研究. *鲁东大学学报*, 35 (4), 80-85.
- 张丽华, 杨丽珠, 张索玲. (2009). 青少年自尊结果研究. *心理科学*, 1, 55-58.
- Alma, M. M. (2014). A study of test anxiety, self-esteem and academic performance among adolescents. *IUP Journal of Organization Behavior*, 12(4), 33.
- Colquhoun, L. K., & Bourne, P. A. (2012). Self-esteem and academic performance of 4<sup>th</sup> grades in two elementary schools in Kingston and St. Andrew, Jamaica. *Asian Journal of Business Management*, 4(1), 36-57.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do?* Oxford: Blackwell, 59-61.
- Rosenberg, M. (1963). The association between self-esteem and anxiety. *Journal of Psychiatric Research*, 3, 135-152.
- Rosenberg, M. (1965). Rosenberg Self-Esteem Scale (RSE). *Acceptance and Commitment Therapy. Measures Package*, 61, 52.